



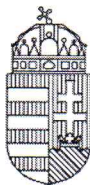
**NAGYHAJMÁS KÖZSÉG
ELJÁRÁSI DOKUMENTUMOK
2018**

ELŐZETES FELKÉRÉS - TÁJÉKOZTATÁS

Államigazgatási szerv neve	A további eljárásban	
	Részt kíván venni	Nem kíván részt venni
BM Kormányhivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi Osztály - Állami Főépítész		
Előzetes véleményében tájékoztatást adott a településrendezési terv egyeztetésével, véleményezési eljárásával kapcsolatos kötelezettségekről, továbbá kérte, hogy a véleményezés során csatoljuk az elmarad partnerségről szóló rendeletet és a terv felülvizsgálatról szóló településfejlesztési döntést.		
Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke		
Levelében tájékoztatást küldött a Területrendezési tervek övezeti érintettségéről, amely alapján a települést az OTrT övezetei közül az országos ökológiai hálózat, a kiváló illetve jó termőhelyi adottságú szántóterület, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület illetve tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetek érintik. A megyei övezetek közül pedig a Magterület, az erdőtelepítésre alkalmas terület illetve a földtani veszélyforrás területének övezete érinti Nagyhajmást.		
BM Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály		
Tájékoztatást küldött a települést érintő természetvédelemmel kapcsolatos érintettségéről amely alapján a település Natura2000, magterület illetve tájképvédelmi szempontból is érintett. Továbbá, kéri hogy a táji és természetvédelmi valamint zöldfelületi rendszer vizsgálata fejezeteinek kidolgozásához a tájkarakterre illetve a zöldfelületi elemzés során az összefüggések elemzésére, a fejlesztési intézkedések megfogalmazására, a hulladékgazdálkodási és zajvédelmi fejezeteknél a hatályos előírások betartására fordítsunk figyelmet.		
Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság		
Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság		
Válaszában az Arculati Kézikönyv készítéséhez megadott adatokat kérte figyelembe venni amely természet illetve tájvédelmi érintettségéről adott tájékoztatást. A település közigazgatási területének egy része az Országos Ökológiai Hálózat magterületébe, a Natura 2000 hálózatba, illetve a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetébe tartozik.		
Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság		
BM Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály		
BM Kormányhivatal, Műszaki Engedélyeztetési és Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Ütügyi Osztály		
Levelében felhívta a figyelmet szakterületével kapcsolatos jogszabályok és műszaki előírások betartására		
BM Kormányhivatal - Pécsi Járási Hivatal - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály		
Nyilatkozata szerint egy általános műemléki védelem alatt álló épület található, műemléki környezeti illetve régészeti területi vagy régészeti védőövezeti érintettség nem ismert.		
BM Kormányhivatal Földhivatali Főosztály		
Levelében a település fejlesztési és rendezési tervek módosítása során általánosan alkalmazandó jogszabályokat foglalta össze.		
BM Kormányhivatal -Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály		
Telefonos megkeresésünkre részvételi szándékát jelezte, adatszolgáltatását elektronikus formában megküldte.		
BM Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály		
Adatszolgáltatása szerint Nagyhajmás község igazgatási területén nincs olyan földrészlet amely az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiaszolgáltatási Nyilvántartásba szerepelne; nem található működő bánya valamit érvényes bányatelek; nincs szénhidrogén szállítóvezeték; nem tartalmaz eseményt az Országos Felszínmozgások Kataszter illetve a gravitációs tömegmozgásokat összegző nyilvántartás;továbbá nincs olyan helyszín amely alapján a földtani veszélyforrások övezetébe tartozna. A területen található szénhidrogén bányászati létesítmény: 012/3 hrsz. 1 db 1966-ban végzett már felhagyott - ledugózott - szénhidrogén kutató fúrás műtárgy. Jele:Dő-1, tulajdonos: Bányavagyon-Hasznosító Nonprofit Kft.		
Magyar Közút		
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság		
Levelében tájékoztatást adott a szakágára vonatkozó adatelérési felületekről illetve a vonatkozó jogszabályokról, illetve témában a kamara felületén elérhető módszertani ajánlásról.		
BM Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság, Határrendészeti Szolgálat		
Illetékesség hiányában - nem határmenti település - nem kíván a további eljárásokban rész venni.		
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály		
Nyilatkozata szerint a dokumentációban foglaltak honvédelmi érdeket nem érintenek.		
Országos Atomenergia Hivatal		
Megküldött levelében tájékoztatott, hogy a tervezési terület 30 kilométeres körzetében egy rádióaktív hulladék-tároló - a Nemzeti Rádióaktív hulladék-tároló - üzemel.		
VIZIG		
Levelében részletes adatszolgáltatást nyújtott a szakterületét érintően.		
Mágocs		
Döbörköz		
Sásd		
Bikal		
Kurd		
Egyházaskozár		

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 03.
Érkeztetés száma:	5014 Melléklet:

Aláíró: Lukáts István (2018.08.01. 10:32:29)



MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 03.
Iktatószám:	Nagy / 135-24 / 2018
Ügyintéző:	Dobó Z. Melléklet:

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Nagyhajmás Község Önkormányzata
Molnár Róbert Polgármester Úr részére
7343 Nagyhajmás,
Fő u. 35.

Iktatószám: BAD/15/229-2/2018.

Ügyintéző: Kiszely Szabolcs

Telefon: 06-72/795-350

E-mail: kiszely.szabolcs@baranya.gov.hu

Tárgy: Nagyhajmás TrT. teljes eljárás szerinti felülvizsgálatának előzetes véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatatom, hogy az állami főépítési hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Nagyhajmás Község településrendezési tervének felülvizsgálata véleményezési eljárásában részt kíván venni.

A megküldött dokumentáció alapján a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08) Kormányrendelet (Továbbiakban: EljR.) 37. § (4) b) pontja alapján a településrendezési terv felülvizsgálata tárgyában az előzetes tájékoztatási szakaszban az alábbi véleményt adom:

1. Az EljR. 32. § (2) bekezdése alapján megállapítottam, hogy a módosítás az EljR. 32. § (1) a) pontja szerinti *teljes eljárás* hatálya alá tartozik.
2. Tájékoztatatom, hogy az Országos Területrendezési Terv és a Baranya Megyei Területrendezési Terv felülvizsgálata, jelentős mértékű átdolgozása jelenleg is folyamatban van. A településrendezési terv felülvizsgálatakor a hatályban lévő területrendezési tervek előírásait is figyelembe kell venni, az abban foglalt feladatokat a településrendezési terv felülvizsgálatakor el kell végezni. A terv időtállósága, jogszabályoknak történő megfeleltetése szempontjából

fontos szakmai szempont, hogy a településrendezési terv felülvizsgálatakor már hatályban legyenek a felülvizsgált országos és megyei területrendezési tervek. Fentiek alapján az új településrendezési terv elkészítése jelen pillanatban nem időszerű és célszerű!

3. Felhívom figyelmét, hogy a jelenleg hatályos Eljr. a korábbi eljárásrendtől eltérő, jelentős változásokat is tartalmaz. Az Eljr. 29/A. § alapján az új partnerségi egyeztetés szabályai szerint az Önkormányzatnak kötelező lakossági fórumokat is tartani, amelyet a végső szakmai véleményezési eljárásban igazolni szükséges! Kérem fentiek betartását. Felhívom figyelmét, hogy záró szakmai véleményem kialakításánál fenti partnerségi egyeztetésre vonatkozó új előírás betartására is tekintettel leszek. Az előzetes véleménykérő levél melléklete nem tartalmazza a partnerségi egyeztetés szabályait tartalmazó helyi rendeletet. Kérem, hogy a véleményezési szakaszban küldjék meg azt is részünkre!
4. Tájékoztatom, hogy az EljR. 3. § (4) bekezdése alapján a településrendezési tervi hierarchiában új elemként a településképi arculati kézikönyv, és a helyi településképi rendelet került meghatározásra. A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet a településfejlesztési koncepcióval, a településszerkezeti tervvel összhangban készül, amelyekre a helyi építési szabályzat és annak térképi melléklete a szabályozási terv épül. Felhívom figyelmét, hogy az EljR. 46/B. § alapján a 2016. december 30-án indult eljárásokban új településképi követelményt a továbbiakban már nem lehet meghatározni a helyi építési szabályzatokban. Nyilvántartásunk szerint az Önkormányzat a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. Törvény és annak végrehajtási rendelete szerint nem készítette el, nem véleményeztette a helyi településképi rendeletet, amelynek pótlására hívom fel nyomtatékosan az Önkormányzat figyelmét! Ezzel összefüggésben tájékoztatom, hogy az EljR. 43. § (3) bekezdése alapján „amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.
5. Tájékoztatom, hogy az Eljr. § 16. § (1) bekezdése alapján „az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti és dönt arról, hogy továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, módosítja, vagy újat készít.”. A megkeresés nem tartalmazza az új településrendezési terv elkészítéséről készült képviselő-testületi döntést. Felhívjuk a figyelmét, hogy közbenső véleményünk kiadásának feltétele a településfejlesztési döntés megküldése.
6. Felhívom figyelmét, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény 6/A. § (3) bekezdése értelmében „a települési önkormányzat (...) az építésügyi feladatát a helyi rendeletei megalkotásával és a kapcsolódó sajátos jogintézményekkel, továbbá a települési (...) vagy térségi - a főépítési tevékenységről szóló kormányrendeletben foglaltak szerinti - önkormányzati főépítész közreműködésével látja el.” Fentiek alapján az Önkormányzatnak

települési főépítést is alkalmaznia kell a településrendezési terv felülvizsgálatakor!

7. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 4. § (2) bekezdése értelmében „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek”. **Felhívjuk a figyelmet, hogy a területrendezési tervekben meghatározott jogszabályi előírásokat kötelezően végre kell hajtani és be kell tartani a tervdokumentáció elkészítésekor.**
8. Felhívom figyelmét, hogy a felülvizsgálat során megfelelő minőségű szakági alátámasztó munkarészeket is el kell készíteni a településrendezési terv szakmai megalapozásához. Ezért kérem, hogy az EljR.3. számú mellékletében szereplő szakági javaslatok készüljenek el, - vagy a már meglévőket aktualizálják - különös tekintettel a *tájrendezési, környezetalakítási (környezeti értékelés), közlekedési, közművesítési és a zöldfelületi rendszer fejlesztése* alátámasztó munkarészekre! Ezzel összefüggésben tájékoztatom, hogy a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat tartalmi követelményeit és a kötelezően használandó jelkulcsokat az EljR. 4-6. számú mellékletei tartalmazzák.
9. Tájékoztatjuk, hogy a tervtanácsokról szóló **252/2006. (XII.7.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése** értelmében „a települési önkormányzat polgármestere vagy a településrendezési eszköz tervezője településrendezési tervtanácsai véleményt kérhet a készülő településrendezési eszközről a településrendezési eljárás közbenső véleményezési szakaszát megelőzően”. A terveket az állami főépítész által működtetett Baranya Megyei Területi Tervtanácshoz lehet véleményezésre benyújtani. **Javasoljuk a készülő tervdokumentáció tervtanácsai bemutatását.**
10. Felhívom a jegyző figyelmét, hogy a jogharmonizációra tekintettel a teljes Helyi Építési Szabályzatot (továbbiakban HÉSZ) felül kell vizsgálni, és a hatályos országos jogi normákkal ellentétes előírásokat a HÉSZ-ből törölni/ hatályon kívül helyezni szükséges. Tájékoztatom, hogy az EljR. 28. § (4) bekezdése alapján a településrendezési eszköz „... magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén” nem kell lefolytatni a véleményezési eljárást.

További a véleményezési eljárásra vonatkozó általános észrevételeim:

1. Kérem, hogy a településrendezési terv véleményezési tervdokumentációja feleljen meg az Étv., az OTÉK, és az EljR., valamint az egyéb ágazati jogszabályok szerinti kötelező tartalmi követelményeknek, illetve a HÉSZ feleljen meg a formai és a jogszabály szerkesztési kritériumoknak.
2. Felhívom a figyelmét, hogy a településrendezési tervek jogszerűsége és szakmai megalapozottsága érdekében az EljR. 37., 38., 39., 40., 43. §-ban leírtakat kötelezően be kell tartani. Ezen jogszabály szerint a véleményezési eljárást a **polgármesternek** kell lefolytatnia.

3. Az Étv. 16.§ (2) bekezdése a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat készítését településtervezési jogosultsághoz köti.
4. Figyelmébe ajánlom, hogy az alkalmazott jogszabályi hivatkozást a szabályrendelet függelékében célszerű szerepeltetni, így a változások miatt a helyi rendeletet nem kell módosítani.
5. Felhívom figyelmét az EljR. 13. § (2) bekezdése értelmében a szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy *„Készült az állami alapadatok felhasználásával”*.
6. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendeletet 1.§ (3) bekezdés a) pontjának előírását figyelembe kell venni.
7. Felhívjuk a figyelmét, hogy a véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni. Az EljR. 39. § (1)-(2) bekezdései értelmében szakmai *„véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is –ismertetni kell a képviselő- testülettel, amelyek elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról a képviselő- testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell”*.
8. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint – az Étv.-ben és az EljR.-ben rögzített tartalom túlmenően - az alátámasztó munkarészeket aktualizálni kell -, és *„örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.”*
9. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 40. § (2) b) pontja értelmében a végső szakmai véleményezési szakaszban *„az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza és a beérkezéstől számított ... 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására”*. Az EljR. 40. § (4)-(7) bekezdései értelmében *„az állami főépítész az egyeztető tárgyalásra ...a hely és időpont megjelölésével a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja a véleményezési szakaszban véleményt adó valamennyi államigazgatási szervet, településszerkezeti terv esetén az érintett területi, települési önkormányzat képviselőjét. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a felmerült valamennyi véleményeltéréssel kapcsolatos döntést, és a településrendezési eszköz elfogadására alkalmassá tételéhez szükséges feltételeket. Az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a*

jegyzőkönyvet és... a záró szakmai véleményét az egyeztetést követően 8 napon belül megküldi a polgármesternek, a településrendezési eszköz elfogadásához. Amennyiben az egyeztető tárgyalás eredményeként a településrendezési eszköz jelentős átdolgozása szükséges, a polgármester az átdolgozást követően a településrendezési eszköz tervezetét ismételten benyújtja az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, aki ezt követően az EljR. 40.§ (2) bekezdés a) pontja szerint jár el."

10. Előzetesen tájékoztatom, hogy **Hivatalom** adja ki a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai véleményt az egyeztetési eljárás lezárultát követően elkészült, véglegesített dokumentációról. Ehhez csatoltan kérjük megküldeni az **EljR. 40. § (1) szerint** az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, további azok másolati példányát elektronikus úton, valamint a véleményezők észrevételeire adott önkormányzati állásfoglalásokat, továbbá a polgármester nyilatkozatát arról, hogy az **EljR.** által kötelezővé tett véleményezési eljárást lefolytatta, valamint melyek azok az érdekelt államigazgatási szervek, melyek az **EljR. 34. § (2) a)-c) pontjai** alapján kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.
11. Felhívom figyelmét, hogy az az **EljR. 43. § (1) a)-c) pontjai értelmében** „a településrendezési eszköz legkorábban a teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz **EljR. 43. § (1) bekezdés** szerinti közlését követő 15. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.
12. Az **Étv. 8. §. (4)** alapján a polgármester gondoskodik „a településrendezési eszközök nyilvánosságáról, amennyiben ennek információtechnológiai feltételei fennállnak,a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételről”.
13. Előzetesen jelzem, hogy az **EljR. 43. § (2) bekezdése** szerint „a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz **Étv. 8. § (4) bekezdése** szerinti nyilvánosságáról, továbbá az elfogadott településrendezési eszközt vagy módosítását az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi, az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és megküldi hitelesített pdf és a ba) és bb) alpont szerinti szervek szerkeszthető - jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas - digitális formátumban az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére (a továbbiakban: Lechner Tudásközpont), az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak, az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervek vagy a megküldés helyett digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)-bc) alpontja szerinti szerveknek”.
14. A főépítész tevékenységről szóló **190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. § h)** pontja szerint az állami főépítész ellátja az **EljR.**-ban meghatározott szakmai ellenőrzési feladatokat a településrendezési eszközök tekintetében.

15. Tájékoztatom, hogy az **EljR. 43. § (3) bekezdése** értelmében *„amennyiben az állami főépítési hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”*.

Pécs, 2018. augusztus 1.

Tisztelettel:

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazásával kiadmányozta:

Lukáts István
állami főépítész

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 02.
Érkeztetés száma:	5001 Melléklet:



MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 02.
Iktatószám:	Nag/135-22/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

BARANYA MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYÜLÉSÉNEK ELNÖKÉTŐL

Ügyiratszám: 383-2/2018.
Ügyintéző: Riegl Gábor
 mb. megyei főépítész
 tel: 72/500-404
 e-mail: riegl.gabor@baranya.hu

Tárgy: Nagyhajmás község település-
 rendezési eszközeinek teljes
 felülvizsgálata – előzetes
 tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: Nag/135-3/2018.

Molnár Norbert polgármester
 Nagyhajmás Község Önkormányzata

Nagyhajmás
 Fő u. 35.

7343

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*) 37. § (4) bekezdés bb) pontja alapján nyilatkozom, hogy Hivatalom Nagyhajmás község településrendezési eszközeinek 2018. évi teljes felülvizsgálatára vonatkozó eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Tárgyi módosítási eljárás az *EljR.* 32. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a teljes eljárás rendje szerint zajlik.

A tárgyi ügyben megküldött tájékoztatás, valamint az ahhoz mellékelt dokumentumok az *EljR.* 37. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek, az abban rögzített információkat teljes körűen tartalmazzák.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: *KvR.*) 3. melléklete alapján megállapítom, hogy Hivatalom nem rendelkezik hatáskörrel a környezeti értékelés tervezett tematikájának *KvR.* 7. §-a szerinti véleményezésére.

A területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tftv.) 13/A. § alapján:

„(3) A megyei önkormányzat koncepcionálisan összehangolja települései településfejlesztési koncepciója és integrált településfejlesztési stratégiája, valamint településrendezési eszközei kidolgozását a megyei területrendezési tervhez való illeszkedésük érdekében.

(4) A megyei önkormányzat előzetesen véleményezi a megye települései településfejlesztési koncepcióját és integrált településfejlesztési stratégiáját, valamint településrendezési eszközeit a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és programhoz való illeszkedésük érdekében.

(5) A megyei önkormányzat véleményezi települései településrendezési eszközeit, a megyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében.”

Felhívom a figyelmet, hogy az *EljR.* 4. § (2) bekezdése alapján „a településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.”

Az Országos Területrendezési Tervről szóló **2003. évi XXVI. törvényben** (továbbiakban: **OTrT**) szereplő, Nagyhajmás község közigazgatási területét érintő országos övezetek:

- **Országos ökológiai hálózat övezete** (3/1. sz. melléklet);
- **Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete** (3/2. sz. melléklet);
- **Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete** (3/3. sz. melléklet);
- **Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete** (3/4. sz. melléklet);
- **Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete** (3/5. sz. melléklet).

A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Baranya megye területrendezési tervéről szóló **9/2005. (V. 12.) Kgy. rendeletében (BMTrT)** szereplő, Nagyhajmás község közigazgatási területét érintő kiemelt térségi és megyei övezetek:

- **Magterület övezete** (3.1. melléklet);
- **Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete** (3.3. melléklet);
- **Földtani veszélyforrás területének övezete** (3.14. melléklet).

Az OTrT országos övezetekre vonatkozó előírásai:

Az OTrT 13. §-a alapján (Országos ökológiai hálózat övezete):

„(1) Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

(2) Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

(3) Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyosó, valamint puffterület övezetbe kell sorolni.”

Az OTrT 13/A. §-a kimondja, hogy (Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete):

„(1) Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.”

Az OTrT 13/B. §-a szerint (Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete):

„A településrendezési eszközökben a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezetét a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.”

Az OTrT 14. §-a alapján (Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete):

„(1) Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

(2) Az övezetben külszíni bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.”

Az OTrT 14/A. §-a kimondja (Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete):

„(1) A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete területét a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv és annak alapján a településszerkezeti terv pontosítja.

(2) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a kiemelt térség és a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg helyi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elem együtteseit, valamint a tájképi egység és a természeti adottságokhoz igazodó hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

- (3) Az övezet (1) bekezdés szerint pontosított lehatárolása által érintett területre a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása érdekében a helyi építési szabályzatban meg kell határozni a területhasználatra és az építmények tájba illeszkedésére vonatkozó szabályokat.
- (4) A helyi építési szabályzat az építmények tájba illeszkedésének bemutatására látványterv készítését írhatja elő és a készítésre vonatkozó követelményeket határozhatja meg.
- (5) Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
- (6) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, erőműveket és kiserőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell elhelyezni.”

Az OTrT kiemelt térségi és megyei övezetekre vonatkozó előírásai:

Az OTrT 17. §-a alapján (Magterület övezete):

„(1) Az övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(2) Az (1) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e a magterület, a magterület és az ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(3)

(4) Az övezetben a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az erőművek és kiserőművek a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhetők el.

(5)

(6) Az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.”

Az OTrT 19/A §-a szerint (Erdőtelepítésre javasolt terület övezete):

„A településrendezési eszközökben az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét az erdőterület területfelhasználási egység kijelölésénél figyelembe kell venni.”

Az OTrT 25. §-a kimondja (Földtani veszélyforrás területének övezete):

„(1) A földtani veszélyforrás területének övezetét a településrendezési eszközökben kell a tényleges kiterjedésnek megfelelően lehatárolni.

(2) Az övezet területén új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a bányafelügyelet a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.”

A településrendezési eszközök tárgyi módosítása során kérem a fentiekben megfogalmazottak figyelembe vételét, érvényesítését.

Ezzel egyidejűleg felhívom a figyelmet az OTrT 31/B. §-ra, amely kimondja, hogy: „A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezéseket kell alkalmazni:

e) azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX. törvény (a továbbiakban: MTv.) megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,

f) azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni,

g) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv. megszüntetett, az i) pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni,
h) azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a j) pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni,
l) azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv. állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv.-vel megállapított 12/A. § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni.”

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy az **OTrT módosítására vonatkozó „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről”** szóló T/18783. számú **törvényjavaslat országgyűlési elfogadásra alkalmas előterjesztési dokumentációja elkészült.** Az OTrT módosítása esetén a különböző területrendezési tervi szintek közötti összhang megteremtése érdekében szükségessé válik a megyei területrendezési tervek felülvizsgálata. **Baranya Megye Területrendezési Tervének felülvizsgálata folyamatban van,** tervezett ütemezése szerint az egyeztetési dokumentáció az államigazgatási véleményezési eljárásra várhatóan 2018. szeptember hónap végén kerül benyújtásra. Fentiek alapján **a településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában javaslom a tárgyi munka ütemtervének a területrendezési tervek várható módosításának figyelembe vételével történő kialakítását.**

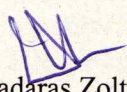
Tájékoztatásomat/véleményemet az EljR. 37. § (4) bekezdés c) pontja-, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. §-a alapján - a rendelkezésemre álló határidőn belül - adtam meg.

Az EljR. 37. § (6) bekezdése alapján kérem, hogy a véleményezési dokumentációt Hivatalom részére 1 példányban (elektronikus adathordozón) megküldeni szíveskedjen.

Kelt: Pécs, 2018. július 26.

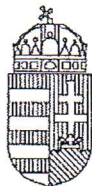
Tisztelettel:




Madaras Zoltán
elnök

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 02
Érkeztetés száma:	506 Melléklet:

Lénárd Miklós Benedek (2018.08.02. 14:36:13)



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 02
Íktatószám:	Nag/135-23/2018
Ügyintéző:	Dobó Z. Melléklet:

Ügyiratszám: 3384-2/2018.
Ügyintéző: Pappné László Erika
Telefonszám: 72/795-180

Tárgy: Nagyhajmás Község
Önkormányzata Településrendezési
eszközének felülvizsgálata,
Környezeti vizsgálat készítése –
Teljes eljárás, előzetes tájékoztatási
szakasz
Hiv. szám: Nag/135-3/2018.

Molnár Norbert polgármester részére
Nagyhajmás Község Önkormányzata

7343 Nagyhajmás
Fő u. 35.

Elektronikus úton

Tisztelt Címzett!

Nagyhajmás Község Önkormányzata (7343 Nagyhajmás, Fő u. 35.) 2018. július 13. napján érkezett megkeresésére a **Nagyhajmás Község Önkormányzata Településrendezési eszközének felülvizsgálata, Környezeti vizsgálat készítése** teljes eljárása előzetes tájékoztatási szakaszában a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) az alábbi tájékoztatást adja a tárgy szerinti megkeresés alapján.

Nagyhajmás Község Önkormányzata Településrendezési eszközének felülvizsgálatához az alábbi előzetes adatszolgáltatást adom:

- A Pécsi Járási Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján **zajvédelmi szempontból** megállapította, hogy a település közigazgatási területe csendes övezetet, valamint zajvédelmi szempontból fokozottan védett területet nem érint.
- A Pécsi Járási Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján **táj- és természetvédelmi szempontból** megállapította, hogy Nagyhajmás közigazgatási területén a következő, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 53. § (3) bekezdés b) pontban meghatározott **nemzeti ökológiai hálózatba** tartozó természeti védettséget élvező terület típusok nyilvántartottak, amelyek tényét (mint természetes, természetközeli állapotú tájsejt együttesek, tájrészletek antropogén hatásoktól lehetséges mentes állapotban való megőrzés követelményét) kiemelten szükséges figyelembe venni a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia készítésekor:

PÉCSI

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) alapján, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett HUDD20033 kódjelű (Nagyhajmási dombok) kiemelt különleges természet-megőrzési **Natura 2000** terület.
- Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban OTvT.) 14/A. §-ban taglalt, a 3/5. számú melléklet szerint **lehatárolt tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete**, valamint a 17. §-ban taglalt **magterület övezete**.

A Pécsi Járási Hivatal felhívja a figyelmet, hogy további adatokkal a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (mint a területen illetékes állami természetvédelmi kezelő szerv) rendelkezik, illetve a hatályos Baranya Megyei Területrendezési Terv tartalmazhat megfelelő adatokat.

A felülvizsgálathoz a Pécsi Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi követelményeket támasztja:

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, meghatározott fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása volt.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tkr.) 1. számú melléklet 1.12.2.-1.13. pontok, a 2. számú melléklet 1.1. pont szerint szükséges a **táji és természeti adottságok, a zöldfelületi rendszer vizsgálata** - annak folyamánként pedig a tájérték együttesek megőrzésére is fókuszáló, tájállapot javító, tájgazdálkodási, tájhasználati jövőkép koncepció, stratégia kidolgozása.

A tájkarakter vizsgálat, (- és értékelés) keretében javasolt a Tvt. 6. § (3) bekezdésben meghatározott **egyedi tájértékek** kataszterezését, a meglévő kataszter aktualizálását előirányozni.

Fentiek a **tájkarakter** megőrzéséhez, valamint a tájpotenciál lehetséges növelésével **kívánatos tájkarakter** kialakítására megoldást adó tájvédelmi, tájhasználati módszerek, intézkedési tervek kidolgozásához adnak alapot.

A Tvt. 10. § (3) bekezdése értelmében idegenhonos, inváziós faj egyedének... tartására, szaporítására, termesztésbe vonására, ... felhasználására irányuló engedélyezés, illetve ellenőrzés során az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni. **Fentiek alapján a fásítások során az őshonos, termőhelyi viszonyoknak megfelelő fa és cserjefajok telepíthetők.** Tájékoztatom továbbá, hogy az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 2. és 3. számú melléklete rendelkezik az idegenhonos és őshonos fa és cserjefajokról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A településrendezési eszközök készítése során figyelembe kell venni a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*, valamint a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet* vonatkozó előírásait.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást érintő kérdésekben a közszolgáltatást ellátó szervezettel való egyeztetést javasoljuk.

Zajvédelmi szempontból:

A településfejlesztés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a különböző felhasználású területek és létesítmények egymáshoz képesti elhelyezésénél a zajvédelmi követelmények teljesülése biztosított legyen és zajvédelmi szempontból védendő területeket és épületeket minél kisebb mértékben terhelje a más területekről, létesítményektől érkező zaj. Ilyen esetben fontos, hogy a megelőzésen legyen a hangsúly, hisz egy ipari terület zajvédelmi szempontból megfelelő elhelyezése sokszor kedvezőbb megoldás, mint a – korlátozott lehetőségként rendelkezésre álló – utólagos zajcsökkentés.

Levegővédelmi szempontból:

A lakó- üdülőtérületek, valamint a gazdasági, szolgáltató területek kijelölésénél, módosításánál, fejlesztésénél figyelembe kell venni a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet* előírásait.

A megkeresésbe foglalt – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 6. § szerinti – környezeti vizsgálat (környezeti értékelés) tervezett tematikáját **elfogadásra javasoljuk**.

A Pécsi Járási Hivatal a továbbiakban **táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból** a jogszabályi követelményeken túl egyéb feltételt nem határoz meg.

A Pécsi Járási Hivatal az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni és az egyeztetési, véleményezési dokumentációkat elektronikus formában kéri.

A Pécsi Járási Hivatal a tárgyi ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a Tkr. 30. § (3) bekezdés a) és 37. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltak, valamint a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el. A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8/A. §-a rendelkezik.

Pécs, 2018. augusztus 1.

Dr. Kollár Ferenc
járásí hivatalvezető
felhatalmazása alapján

kiadmányozta:



Lénárd Miklós Benedek
osztályvezető

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 ✉ pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

PÉCSI



Ügyiratszám: KÖZP-03268- 0002 /2018.

Előadó: Fonód András
☎ 72/506-307

Dátum: 2018.07.24.

Címzett: Nagyhajmás Község
Önkormányzat

Molnár Norbert
Polgármester Úr részére

7343 Nagyhajmás
Fő utca 35.

Tárgy: Nagyhajmás
településrendezési
eszközeinek
felülvizsgálata

Hiv. szám: Nag/135-3/2018

Ügyintézőjük: -

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 24.
Iktatószám:	Nag/135-9/2018
Ügyintéző:	Dnoldo Z. Melléklet:

Tisztelt Polgármester Úr!

A Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4). a) pont alapján véleményezi és megállapítja a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket, a 9. melléklet, 9. pontjában foglaltaknak megfelelően.

Nagyhajmás község területét az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 3.7. melléklete alapján az országos vízminőség-védelmi terület övezete nem érinti (lásd térképmelléklet).

I. VGT szempontok:

Duna részvízgyűjtő

Kapos tervezési alegység

Felszíni víztestek (mellékágakkal):

- **Méhész-patak (Méhész-patak, Névtelen-3551)**
- **Hábi-csatorna felső (Nagyhajmási-árok, Hajmási-patak)**

Víztestnek ki nem jelölt állóvíz:

- Hajmásvölgyi halastavak (B. LXXXIX/7.)

Méhész-patak (AEP794)

- vízelvonás miatt időszakos vízszállítású erősen módosított természetes vízfolyás,

- dombvidéki– közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú
- kicsi vízgyűjtőjű,
- 17,85 km hosszú,
- 59 km² teljes vízgyűjtő,
- állapota:
 - o biológiai elemek szerinti állapot rossz;
 - o fizikai-kémiai elemek szerinti állapot mérsékelt;
 - o specifikus szennyezők szerinti állapot jó;
 - o hidromorfológiai elemek szerinti állapot mérsékelt;
 - o ökológiai minősítés rossz;
 - o kémiai állapot nem jó.
- célkitűzések:
 - o jó ökológiai potenciál elérendő (2027+),
 - o jó kémiai állapot elérendő (2027).

Hábi-csatorna felső (AOC773)

- vízelvonás miatt időszakos vízszállítású erősen módosított természetes vízfolyás,
- dombvidéki– közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű,
- 9,79 km hosszú,
- 63 km² teljes vízgyűjtő,
- állapota:
 - o biológiai elemek szerinti állapot rossz;
 - o fizikai-kémiai elemek szerinti állapot adathiány miatt nem értékelhető;
 - o specifikus szennyezők szerinti állapot adathiány miatt nem értékelhető;
 - o hidromorfológiai elemek szerinti állapot mérsékelt;
 - o ökológiai minősítés rossz;
 - o kémiai állapot adathiány miatt nem értékelhető.
- célkitűzések:
 - o jó ökológiai potenciál elérendő (2027+),
 - o jó kémiai állapot elérendő (2027).

Felszín alatti víztestek:

- Kapos-vízgyűjtő sekély porózus víztest sp.1.6.1
- Kapos-vízgyűjtő porózus víztest p.1.6.1
- Délnyugat-Dunántúl porózus termál víztest pt.3.1
- Mecseki termálkarszt víztest kt.1.8

Kapos vízgyűjtő sekély porózus víztest sp.1.6.1 (AIQ586)

- törmelékes földtani típusú,
- hideg vízhőmérsékletű;

Válaszlevelében feltétlenül hivatkozzon ügyiratszámunkra!



- vegyes hidrodinamikai típusú,
- dombság morfológiai típusú,
- közepesen tagolt felszínű;
- állapota:
 - o mennyiségi állapot jó,
 - o kémiai állapot gyenge,
 - okai: diffúz NO₃ szennyeződés, felszíni vizek állapota;
- célkitűzések:
 - o a jó mennyiségi állapot fenntartandó,
 - o a jó kémiai állapot elérendő (2027+).

A tervanyag elérhető az alábbi linken keresztül

<http://www.vizugy.hu/index.php?module=vizstrat&programelemid=149>

az Alegységek vízgyűjtő-gazdálkodási tervei, 1-12. Kapos alegység menüpont alatt.

2. Felszín alatti vizek szakterületét érintően:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása című 2. számú melléklete, valamint a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján, Nagyhajmás település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából az **érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek** körébe sorolandó.

Az 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározattal kihirdetett Magyarország második (felülvizsgált) vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján, a település a **Duna** részvízgyűjtő, **Kapos** tervezési alegységen belül, a HU_sp.1.6.1 kódszámú, **Kapos-vízgyűjtő** megnevezésű dombvidéki sekély, porózus felszín alatti víztestet érinti. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során meghatározottak szerint, a felszín alatti víztest mennyiségi állapota jó, de kémiai állapota – nitrát, ammónium diffúz szennyeződés és a felszíni vizek állapota miatt – gyenge, amelyet a településrendezés sem mennyiségi, sem pedig vízminőségi szempontból negatív irányba várhatóan nem befolyásol. A jó állapot fenntartása érdekében a felszíni, felszín közeli, felszín alatti vizek és ezek víztartó képződményei nem szennyeződhetnek.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját. **Nagyhajmás**

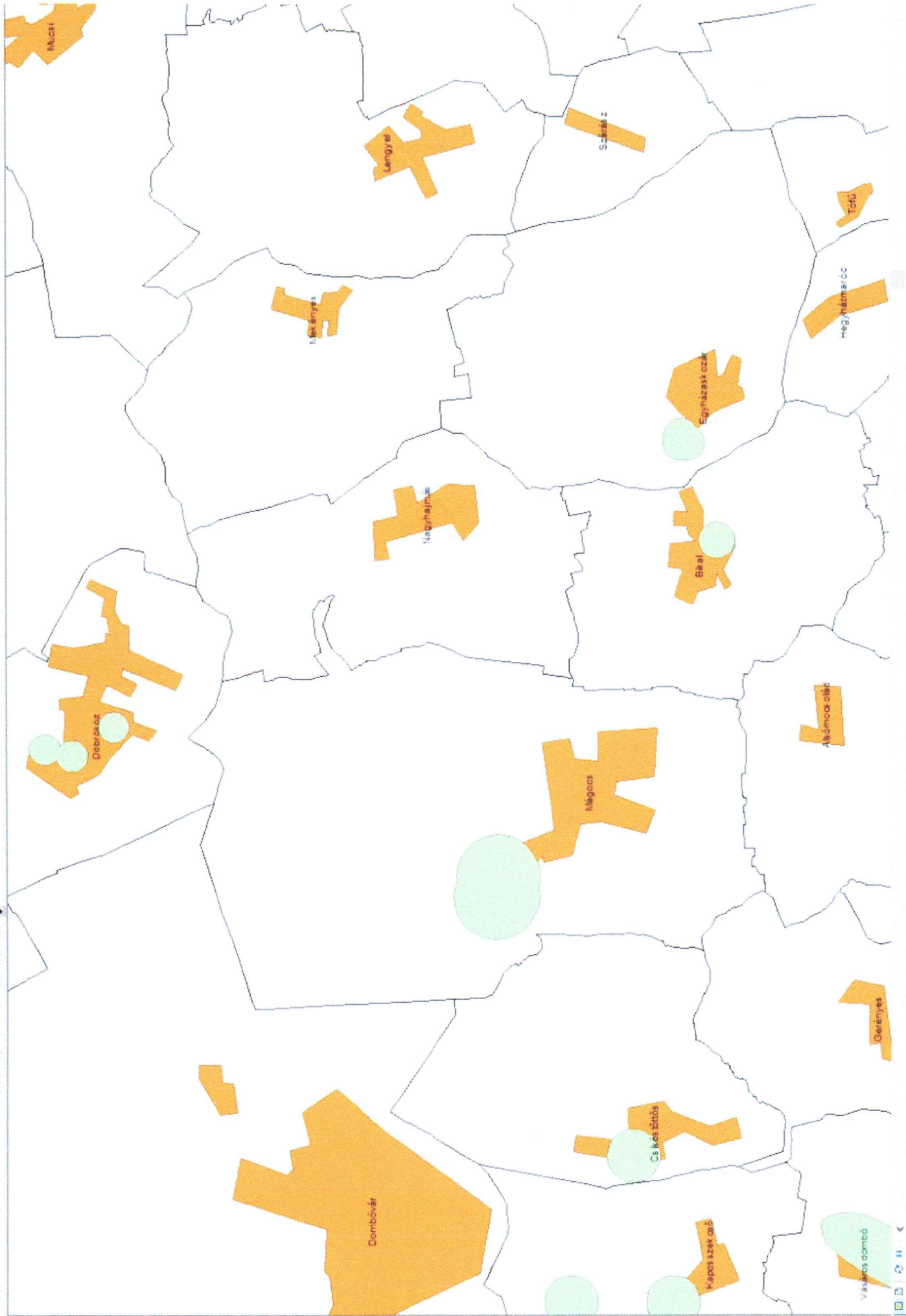
település sérülékeny üzemelő, ásvány- és gyógyvízhasznosítást szolgáló vízkivételek védőövezeteit nem érinti.

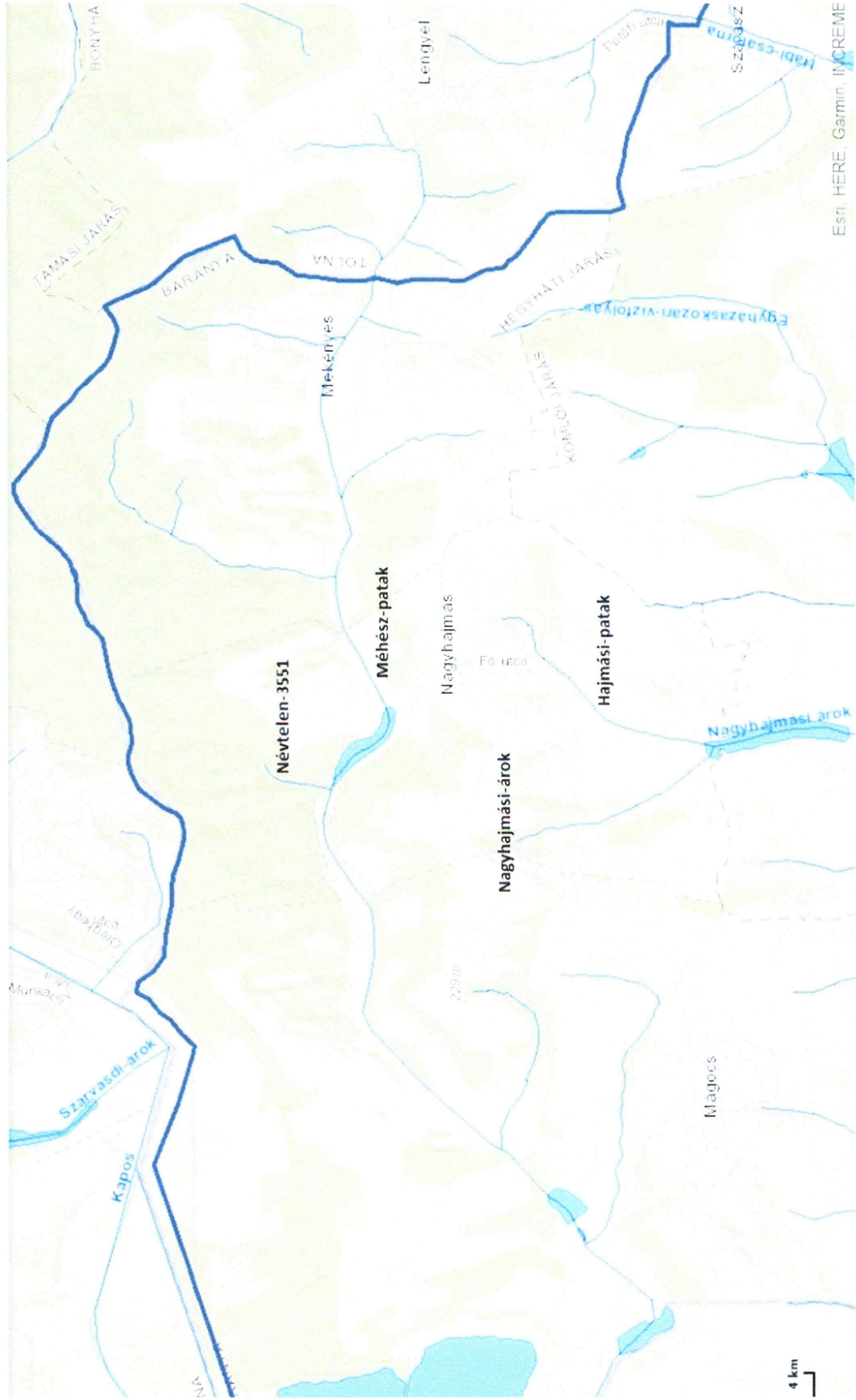
A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és VITUKI Nonprofit Kft. által kiadott lista (1991-1995) alapján **Nagyhajmás nem tartozik a magas talajvízállású települések közé.**

Üdvözlettel:



Polgár Károly
osztályvezető







MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 26.
Erkeztelés száma:	4858 Melléklet:

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság
7625 Pécs, Tettye tér 9.
Telefon: (72) 517-200 Fax: (72) 517-229
dunadrava@ddnp.kvvm.hu

Nagyhajmás Község Önkormányzat

Nagyhajmás

Fő u. 35.

7 3 4 3

Ügyiratszám: DDNPI/ 117-3 /2018
Tárgy: Nagyhajmás településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata
Ügyintéző Nálunk: Havasi Ildikó
Ügyintéző Önöknél:
Hivatkozási számuk: Nag/135-3/2018
Melléklet: -

NYILATKOZAT

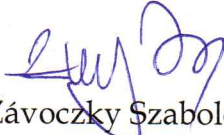
MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 26.
Iktatószám:	Nag/135-14/2018
Ügyintéző:	Dudás 2 - Melléklet:

Nagyhajmás Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához készült környezeti értékelés tematikájára vonatkozó javaslatot megfelelőnek tartjuk, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján a véleményezésre megküldött anyaggal kapcsolatban kifogást nem emelünk.

A településre vonatkozóan természetvédelmi adatszolgáltatásunk térképi és szöveges adatszolgáltatása a Lechner Tudásközpont egyeztető felületére (TAK egyeztető felület) feltöltésre került. A tervezés során az egyeztető felületre feltöltött adatszolgáltatásunkat kérjük figyelembe venni.

A eljárás további folyamatában a nemzeti park igazgatóság nem kíván részt venni.

Pécs, 2018. július 23.


Závoczky Szabolcs
igazgató



Kapják:

- Címzett
- Irattár (Dokumentum1)

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 25.
Érkeztetés száma:	4819 Melléklet:



**BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 25.
Irattószám:	Nag/135-11/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

Ügyiratszám: BA/NEF/851-2/2018
Ügyintéző: Zwick Zoltán

Tárgy: Nagyhajmás településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata
Melléklet: -
Hivatkozási szám: Nag/135-3/2018

A Nagyhajmás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában benyújtott dokumentáció alapján szakhatósági véleményem az alábbiak szerint adom meg:

A módosítást közegészségügyi szempontból nem kifogásoljuk, a további eljáráson részt kívánunk venni.

A szakhatósági véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdések, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt jogkörében adta ki az I. fokú közegészségügyi hatóság.

Pécs, 2018. 07. 20.

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozza

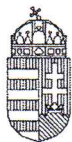
Pinczkérné Dr. Kassay Veronika
megyei tisztifőorvos



Kapják:

1. Nagyhajmás Önkormányzat 7343 Nagyhajmás Fő út 35.
2. Irattár

Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi és Járványügyi Osztály
7623 Pécs, Szabadság u. 7. ☎ 7601 Pécs, Pf.: 47. ☎ jű: +36-72896-191; ke: +36-72896-197
☎ +36-72896-333 ✉ jarvanyugy@baranya.gov.hu; kozegeszsegugy@baranya.gov.hu
Honlap: www.bamkh.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KÖZLEKEDÉSI FŐOSZTÁLY

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
MÁGOCS	
Érk.: 2018 JÚL 20.	Melléklet:
Érkeztetés száma: 4692	
MÁGOCS	
2018 JÚL 20.	
Nag/135-8/2018	
Dudás Z.	

Molnár Norbert polgármester úr
részére

Nagyhajmás Község Önkormányzata

Nagyhajmás
Fő u. 35.
7343

Iktatószám: BP/0801/614-1/2018.
Ügyintéző: Balassa András
Telefonszám: +36 1 474 1712
Tárgy: Nagyhajmás község Település-
rendezési eszközének felülvizsgálata
– előzetes tájékoztatás

Ez a levél elektronikus úton kerül megküldésre (KRID szám: 442005196)!

Tisztelt Polgármester Úr!

Nagyhajmás község Településrendezési eszközének felülvizsgálatával kapcsolatos Nag/135-3/2018. iktatószámú, 2018. július 6-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság az egyes központi hivatalok és költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak szerint 2016. december 31. napjával megszűnt. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet Budapest Főváros Kormányhivatalát jelölte ki a 2. § (2) bekezdés szerinti ügyekben ügyi közlekedési hatósággént. Ezen hatósági feladatok tekintetében a Nemzeti Közlekedési Hatóság jogutódja Budapest Főváros Kormányhivatala.

Tájékoztatom továbbá, hogy Nagyhajmás község településszerkezeti, szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának véleményezésében a közlekedési hatósági hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2018. július 19.

dr. György István
kormány megbízott nevében és megbízásából

Tisztelettel:



Szalai György
osztályvezető

Ütügyi Osztály

1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 09.
Érkeztetés száma:	5176 Melléklet:



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 09.
Iktatószám:	Nag/135-15/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

Iktatószám: BA-04/EO/01093-4/2018.
Hivatkozási szám: Nag/135-3/2018.
Ügyintéző: Kohári G.-dr. Szigetvári K.
Telefonszám: 72/896 393
Email: kohari.gabriella@baranya.gov.hu

Tárgy: Nagyhajmás Község településrendezési eszkö-
zének felülvizsgálata és környezeti vizsgálata -
előzetes tájékoztatási szakasz

Molnár Norbert Polgármester Úrnak
Nagyhajmás Község Önkormányzata
Nagyhajmás
Fő u. 35.
7343

Tisztelt Polgármester Úr!

Nagyhajmás Község településrendezési eszközének felülvizsgálata és környezeti vizsgálata tárgyában 2018. július 13. napján érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm. r.) 28. § (1) bekezdése 36. § (4) bekezdés b pontja és alpontjai továbbá a 9. melléklet 17. pontjában foglalt jogkörben eljárva az alábbiakról tájékoztatom:

A műemlékek és műemléki környezetük, a nyilvántartott műemléki érték, valamint a régészeti lelőhelyek esetében a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) és a hozzá kapcsolódó, a kulturális örökség védelméről szóló 68/2018. (IV.) Korm. rendelet (Övr.) szerint kell eljárni.

A Kötv. 85.A § (1) bekezdése **kötelezően előírja az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését** a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

E paragrafus (2) bekezdése szerint az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
7623 Pécs, Rákóczi út 30.

☎ +36-72 795-728 📠 +36-72 795-700 📧 pecs.epites@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

Az örökségvédelmi hatástanulmány részletes tartalmi követelményeit az Övr. és Melléklete tartalmazza. A régészeti/örökségvédelmi szempontok figyelembe vételét, a vonatkozó örökségvédelmi jogszabályok betartását, az örökségvédelmi hatósággal történő előzetes egyeztetést (a Kötv 7. § 20. pontja alapján nagyberuházás kategóriájába eső tevékenység esetén már a legkorábbi fázisban előzetes régészeti dokumentáció (ERD I. és ERD II.) és próbakutatás elkészíttetését) és engedélyezést, illetve a beruházást megelőző régészeti feltárás idő- és költségvonzatát szem előtt tartani szükséges.

A Korm.r. 5. melléklete alapján a művi értékvédelmi elemek, örökségvédelmi elemek megjelenítése csak a szabályozási tervben kötelező, a HÉSZ-ben nem.

- Javasoljuk, hívják fel a figyelmet arra, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét érintető (szabályozási terven jelölt) ingatlanok esetében a HÉSZ előírásait az örökségvédelmi jogszabályok előírásaival együtt kell alkalmazni.
- Javasoljuk jelezni, hogy az érintett ingatlanokon a mindenkori örökségvédelmi hatóság gyakorolja az örökségvédelmi, illetve a szakhatósági jogkört, ugyanis ezen engedélyezési eljárások során az általánostól eltérő tartalmi és ügyrendi előírások vannak érvényben.

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) kormányrendelet (a továbbiakban Hatásköri rendelet) 1. § (3) bekezdése alapján hatóságom **első fokú építésügyi hatóságként** ellátja a nyilvántartott műemléki értékkel, a **műemlék építménnyel kapcsolatos első fokú építésügyi hatósági** feladatokat. Ez azt jelenti, hogy a mellékelt listákban „műemlék”-ként megjelölt épületek és az azok telkén végzett mindenfajta építési tevékenységgel kapcsolatosan hatóságom eljáró hatóság.

Praktikus lenne a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) szerkesztése kapcsán kitérni arra is, hogy nem csak az amúgy építési engedéllyel megvalósuló építési tevékenység esetén kell engedélyt kérni vagy legalább bejelenteni a tervezett építési tevékenységet. A bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenységeket a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.09.) kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 63-64. §§ sorolják fel.

Hatóságom az építési engedélyhez kötött tevékenységek esetén nem rendelkezik szakhatósági hatáskörrel műemléki környezetben. Építésügyi hatóság engedélyéhez vagy az építésfelügyeleti hatóság tudomásulvételéhez **nem** kötött tevékenység esetén viszont az Övr. 63. § (1) bekezdésének g) pontja értelmében hatóságom felé bejelentés-köteles építési tevékenység műemléki környezetben „a műemlék megjelenését befolyásoló módon a műemlék felé eső vagy közterületről a műemlékkel együtt megjelenő építmény homlokzatának megváltoztatásával járó felújítása vagy átalakítása, ill. új építmény építése, illetve közterületen történő elhelyezése, valamint meglévő építmény bontása”. A szabálytalan építési tevékenységek elkerülésének érdekében célszerű ezt a tényt ugyancsak feltüntetni a HÉSZ megfelelő részeinél.

Adatszolgáltatás:

A Kötv. 71. § (1) bekezdése, az Övr. 3. § (1) bekezdés a) és c) pontja 1. melléklete, valamint a Korm. r. 9. melléklet 16 és 17. pontjának C és D oszlopa alapján a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági

Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály (1113 Budapest, Daróczi u. 3. 1357 Budapest, Pf.: 6, Tel: +36-1-430-6071, E-mail: nyi@me.gov.hu) látja el a régészeti lelőhelyek, a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, a műemléki értékek, a műemlékek, műemléki jelentőségű területek, műemléki környezetek és történeti tájak, a világörökségi területek és a világörökségi várományosi helyszínek központi, közhiteles nyilvántartásával, elektronikus adatkezelésével kapcsolatos hatósági és szakmai feladatokat.

A jogszabályi előírásoknak megfelelő módon adatszolgáltatással megkeresett Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály által kiadott Nagyhajmás község közigazgatási területén található műemlékeket, és azok környezetét, a csatolt adatállomány tartalmazza. Nagyhajmás közigazgatási területén jelenleg nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.

A tervezett módosítás kulturális örökségre gyakorolt hatását a településfejlesztési és településrendezési eszközök aktualizálása után véleményt a tervezett módosítások pontos ismeretében, áll módunkban vizsgálni.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérési lehetőségéről tájékoztatni szíveskedjen.

Pécs, 2018. augusztus 1.

Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:



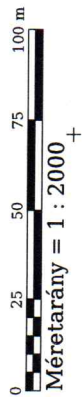
Pölya Gábor
osztályvezető

Kapják:

- Címzett
- Irattár

törzsszám	azonosító	megye	helység	cím	név	védelem	bírság kategória	védési ügyirat	helyrajzi szám
344	1553	Baranya	Nagyhajmás		Rk. templom	általános műemléki védelem	III.		49/2

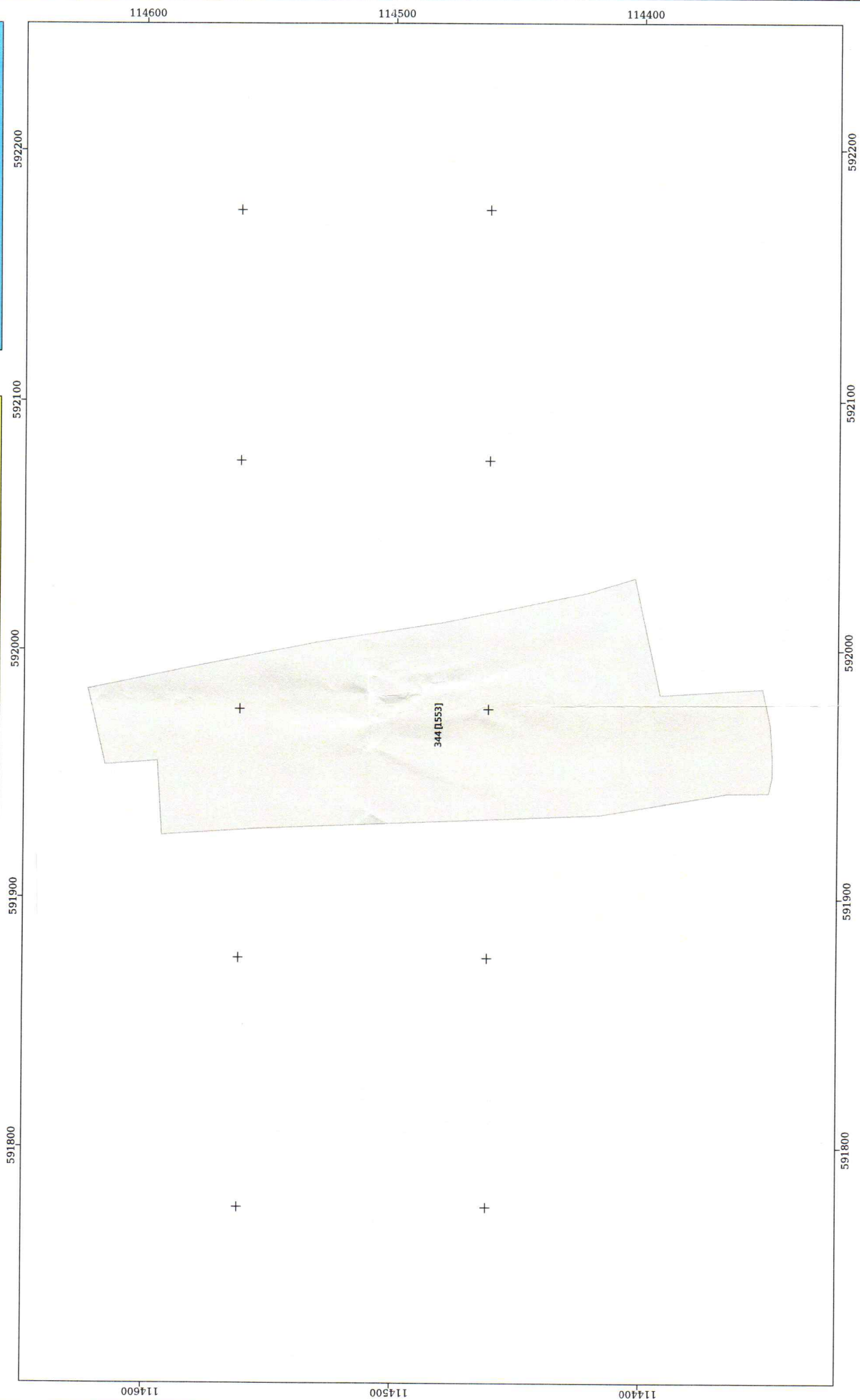
EOV Y koord	EOV X koord
591966	114404



Műemlékek térinformatikai adatszolgáltatása

Nagyhajmás

2018.07.26 11:27:49



MAGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érkezési dátum: 2018 JÚL 30.
Érkezési szám: 1880



MINISZTERELNÖKSÉG
ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÖRÖKSÉGVÉDELMI NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY

MAGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
MAGOCSS
Érkezési dátum: 2018 JÚL 30.
Iktatószám: Nag/135-17/2018
Ügyintéző: Duda 2. Melléklet:

Molnár Norbert úr részére
polgármester

Nagyhajmás Község Önkormányzata
Nagyhajmás
Fő u 35.
7343

Iktatószám: KSZ-8/261/4 (2018)
Hiv. szám: NAG/135-3/2018.
Ügyintéző: Abonyi Roland
Tel. szám: 061/896-7785
Melléklet: .xls táblázat, szerkeszthető
térinformatikai állomány

Tárgy: Adatszolgáltatás településrendezési eszközök módosításához - Nagyhajmás

Tisztelt Polgármester Úr!

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályához (a továbbiakban: Nyilvántartási Osztály) 2018.07.25. napján érkezett kérelme nyomán csatoltan megküldöm Önnek a megkeresésében kért, Nagyhajmás község területére vonatkozó, nyilvántartott műemlékek leíró adatait tartalmazó táblázatokat, valamint szerkeszthető térinformatikai állományokat. Nagyhajmás község területére vonatkozóan nyilvántartott régészeti lelőhelyek nincsenek.

Jelen adatszolgáltatás nem minősül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése szerinti hatósági bizonyítványnak.

Jelen levél mellékletében, illetve elektronikus úton megküldött adatszolgáltatás az adott kérelemben szereplő releváns adatokat tartalmazza, melyet a kérelmező településrendezés céljából használhat fel; egyéb – építésügyi hatósági hatáskörén kívüli – eljárásában nem alkalmazhat, valamint abból harmadik fél számára adatot szolgáltatni nem jogosult.

Kiadáskor hatályos adat. Igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatásköre és illetékessége a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontján és a 10. § (1) bekezdésén alapul.

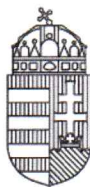
A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságként Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2018. (VII. 3.) MvM utasítás 1. melléklet 118. § c) pontja és a 2. függelék 18.4.7. pontja alapján az Örökségvédelmi Hatósági Főosztály vezetője gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2018. július 26.



Dr. Buzinkay Péter
főosztályvezető

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 01.
Érkeztetés száma:	6954 Melléklet:



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 AUG 01.
Iktatószám:	Nag/135-20/2018
Ügyintéző:	Juhász Z. Melléklet:

ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI ÉS FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
FÖLDHIVATALI OSZTÁLY

Molnár Norbert Polgármester Úr részére

Nagyhajmás Község Önkormányzata

7343 Nagyhajmás, Fő u. 35.

Iktatószám: 10.027/2018.

Tárgy: Nagyhajmás Község településrendezési
eszközének felülvizsgálata

Tisztelt Polgármester Úr !

Osztályunknak megküldött Nagyhajmás Község településrendezési eszközének felülvizsgálata tárgyában megküldött megkeresésére a következő tájékoztatást adom:

A módosítása során kérem figyelembe venni a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftvtv.) előírásainak a termőföldek használatára és a más célú hasznosítására vonatkozó, az alábbiakban részletezett előírásait:

A Tftvtv. 6/B. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területhasználat ne akadályozza.”

Tfvtv. 6.§ (2) bekezdése szerint: „Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak -a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

- a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
- b) övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvtv. 9.§ (1) bekezdése szerint : "Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a./ a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b./ a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c./ az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele."

A Tfvtv. 10.§ (1) bekezdése szerint: „Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésben meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít más a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól."

Tfvtv. 10.§ (3) bekezdése alapján: „Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának

engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.”

A Tfv. 11.§ (1) bekezdése alapján: „Termőföldet más célra csak kivételes - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.”

A Tfv. 11.§ (2) bekezdése szerint: „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

A Tfv. 11.§ (3) bekezdése értelmében: „A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a./ a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b./ a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c./ azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.
- d./ kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.”

A Tfv. 11.§ (4) bekezdése szerint: „az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.”

Belterületbe vonásra vonatkozó külön előírások

A Tfv. 15.§ (2) bekezdése szerint: „Termőföld belterületbe vonása iránti kérelmet kizárólag az önkormányzat terjeszthet elő. A kérelemhez csatolni kell az érintett földrészletek helyrajzi számait, a területnagyságot, és a terület-felhasználási célt tartalmazó képviselő-testületi döntést, valamint a településszerkezeti terv kivonatát. A kérelemben az önkormányzatnak nyilatkoznia kell arról, miszerint a kérelemben megjelölt földrészletek a kérelemben megjelölt célra 4 éven belül felhasználásra kerülnek.”

A Tfv. 15.§ (3) bekezdése alapján: „Belterületi, illetőleg beépítésre szánt területi felhasználásra kerülő területeket folyamatosan, a településfejlesztés megvalósításától függően vonhatók a belterületbe.”

A Tfv. 15. § (4) bekezdése szerint: „A belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészeknek minősülnek azok a földrészek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.”

Tfv. 15. § (5) bekezdése szerint: „El kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az

- a./ nem olyan földrészletre vonatkozik, amelyeket az önkormányzat a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervez, vagy
- b./ olyan terület-felhasználási célra irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható.”

A más célú hasznosítási kérelmet a termőföld fekvése szerint illetékes járási hivatal földhivatali osztályához kell benyújtani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Pécs, 2018. július 25.

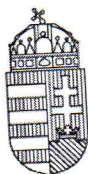
Dr. Horváth Zoltán Kormány megbízott
felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Dr. Gál Zoltán
főosztályvezető

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018. SZEPTEMBER 14.
Erkeztetés száma:	6146 Melléklet:

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018. SZEPTEMBER 14.
Iktatószám:	Nag / 135-28 / 2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
ERDÉSZETI OSZTÁLY

Molnár Norbert
polgármester részére

7343 Nagyhajmás
Fő u. 35.

Iktatószám: BA-04/ERD/4057-2/2018.
Ügyintéző: Dimák Gábor +36-30 337-6083
Tárgy: Előzetes vélemény és adatszolgáltatás
Nagyhajmás község településrendezési
tervéhez
Melléklet: Kiváló termőhelyi adottságú
erdők shp, emf fájl
Rendeltetés shp, emf fájl

Tisztelt Polgármester Úr!

Nagyhajmás község Településfejlesztési koncepciójának elkészítése során az eljárás további szakaszaiban az 1997. évi LXXVIII. törvényben és a végrehajtására kiadott 253/1997. (XII.20.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörömmel élni kívánok.

Az egyeztetési dokumentációt papíralapon szeretném kérni, vagy egy Önök által megadott webhelyre szíveskedjenek feltölteni.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 37. § (2)-ának megfelelően az alábbi adatszolgáltatást nyújtom:

- A település közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 625,18 ha erdővel borított, és 11,28 ha nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb

részletként megjelölt területet (nyiladék és vezeték védősávja, ha 6 m-nél szélesebb; erdei tisztás; cserjés; erdészeti létesítményhez tartozó terület) tart nyilván.

- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő:

- védelmi: 54,46 ha
- gazdasági: 570,72 ha
- közjóléti: 0 ha

- A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága: 406,42 ha.

A kiváló termőhelyi adottságú erdőterületeket és az erdőterületek elsődleges rendeltetéseit ábrázoló térképeket (emf-exportot), illetve azok digitális állományát (shp-exportot) külön fájlként csatoltam.

Tájékoztatom, hogy a településrendezési tervek módosítása során erdőterületet érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) és a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet előírásaira legyen figyelemmel. Így különösen az Evt. erdőtörvény hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28/D.§, és az erdő igénybevétele szabályozó 77-83/A. §-ainak előírásaira.

Felhívom szíves figyelmét, hogy jelen adatok csak az adatkérésben megjelölt munkához használhatók fel, továbbadásuk nem engedélyezett!

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 11. § és 2. melléklete állapítja meg.

Pécs, 2018. szeptember " " .

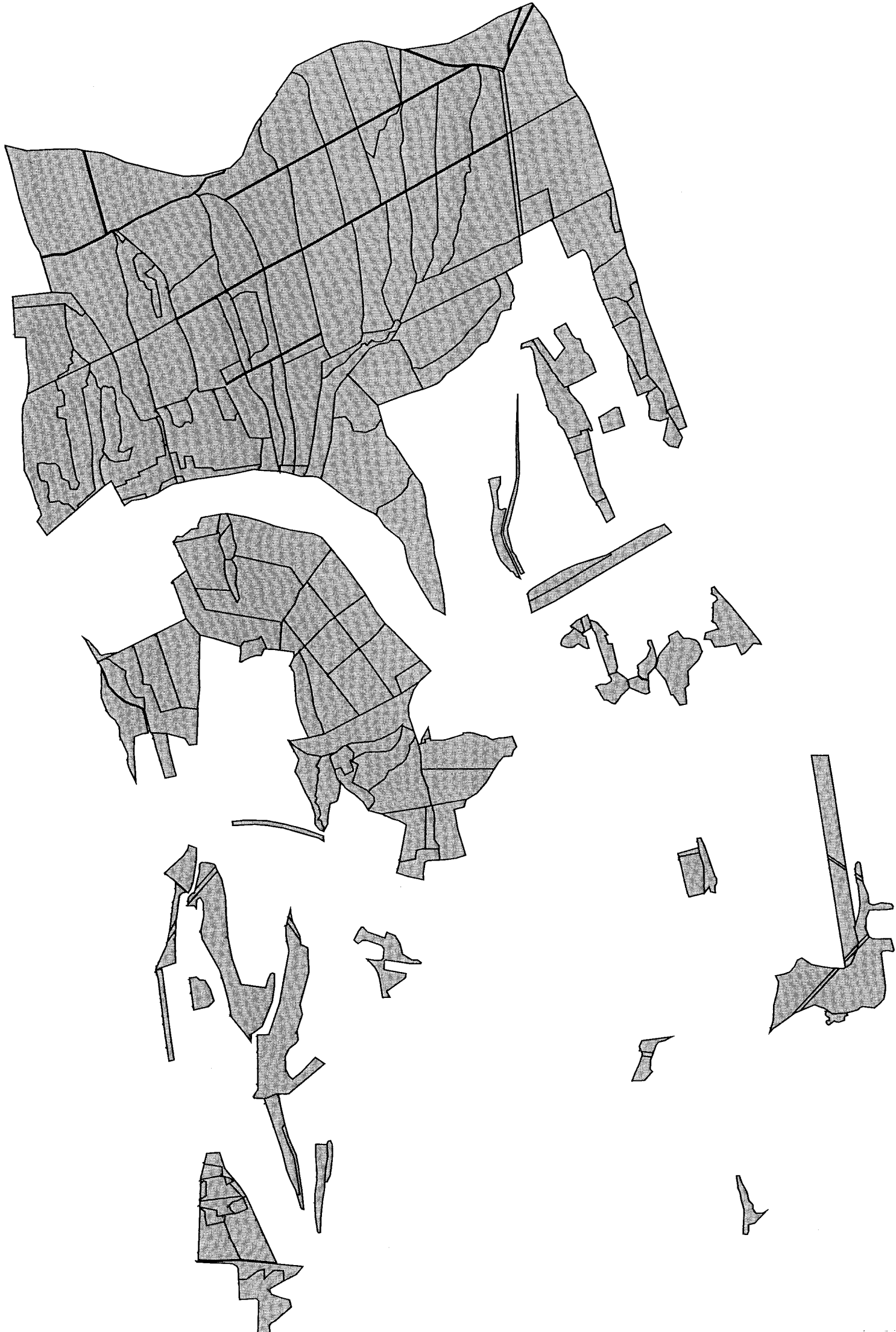
Dr. Kollár Ferenc járási
hivatalvezető felhatalmazása
alapján kiadmányozta:

Dr. Jeges-Varga Ferenc
mb. osztályvezető

Kapják:

1. Nagyhajmás Község Polgármestere (7343 Nagyhajmás, Fő u. 35.) -HK
2. Irattár

7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12. Telefon: +36-72 795-035





Kovács István János (2018.07.20. 07:37:39)



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Iktatószám: PBK/2020-2/2018
Ügyintéző: Veszely Szilvia
☎: +36-72-795-394
☎: +36-20-772 6013
✉: veszely.szilvia@baranya.gov.hu

Tárgy: Nagyhajmás településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata, Környezeti
vizsgálat készítése előzetes tájékoztatósi
szakasz - véleményezés
Hivatkozási szám: Nag/135-3/2018.
Ügyintézőjük: Molnár Norbert

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 20.
Érkeztetés száma:	1631 Melléklet:

MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 20.
Iktatószám:	Nag/135-7/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) Nagyhajmás Község Polgármesterének 2018.07.17-n érkezett megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 37.§ (2) bekezdésére és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (2) a) pontjára hivatkozva az alábbi információkat adja Nagyhajmás településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához:

- Szénhidrogén bányászati létesítmény: A Nagyhajmás 012/3 hrsz-ú ingatlanon 1 db 1966-ban végzett, már felhagyott szénhidrogén kutató fúrás műtárgya található, mely üzemen kívüli, cement dugóval ellátott. Jele: Dö-1, tulajdonosa: Bányavagyon-Hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. Budapest. Y(EOV): 589 609,00; X(EOV): 115 805,00.
- Szénhidrogén szállítóvezeték nem található.
- Szilárdásvány bányászati bányatelek nem található.
- Megkutatott és nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon nem ismeretes.
- Nem tartozik a Földtani veszélyforrások övezetébe.
- Nem szerepel a Felszínmozgások területének kataszterében.
- A Bányafelügyelet részt kíván venni a további eljárásokban.
- A Bányafelügyelet a csatolt Környezeti vizsgálat tematikájával egyetért.

Nagyhajmás Község Önkormányzata kezdeményezte a településrendezési eszközének (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzatának) felülvizsgálatát a Rendelet 32. § (1) a) bekezdése szerinti teljes eljárásban, továbbá megküldte a Környezeti vizsgálat tematikáját is.

A Bányafelügyelet véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattárban meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37.§ (4) bekezdése



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 27.
Érkeztetés száma:	4876 Melléklet:

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 27.
Iktatószám:	Nag / 135-18/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

Iktatószám: CP/18705-2/2018

Tárgy: tájékoztatás

Ügyintéző: Mészáros László

Hiv. ügysz.: Nag/135-3/2018

Molnár Norbert polgármester úr részére

Nagyhajmás

Fő u. 35.

7343

Tisztelt Molnár Norbert Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) mint a Nagyhajmás Község településrendezési tervének előkészítésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja a rendezési feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

A rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről* szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról* szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, továbbá műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá az *elektronikus hírközlési építmények egyéb nyomvonalas építményfajtákkal való keresztezéséről, megközelítéséről és védelméről* szóló 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan még az alábbiakra hívnám fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. **„A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez”** című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az *építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság kéri, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére véleményezésre (papír alapon, elektronikus adathordozón vagy interneten elérhetővé téve) megküldeni, a Hatóság **iktatószámának** válaszelevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

Pécs, *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel

Kúti Zoltán
hatósági irodavezető-helyettes

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018. JÚL 26.
Érkeztetés száma:	4857 Melléklet:



02000/5683-1/2018.ált.



BARANYA MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Szám: 02000/5683-1/2018.ált.

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018. JÚL 26.
Íratószám:	Nag/135-13/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

Hiv. sz.: Nag/135-3/2018.
Tárgy: Településfejlesztési koncepció felülvizsgálata.
Ügyintéző: Kovács Rita c. r. főtörzsszázlós
Tel.: (72) 504-400/71-30
e-mail: kovacsri@baranya.police.hu

Molnár Norbert
Nagyhajmás Község Önkormányzata
polgármester

Nagyhajmás

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti hivatkozási számú megkeresését - a megkeresésben hivatkozott a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján - megvizsgáltattam.

A hivatkozott jogszabály előírása alapján hatóságom kizárólag határrendészeti szakterületen rendelkezik egyeztetési jogkörrel.

Tekintettel a település államhatártól való távolságára a véleményezési eljárás további szakaszában hatóságom részvétele nem szükséges.

P é c s, 2018. július 18.

Tisztelettel:

Balogh László r. ezredes
rendőrségi tanácsos
rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapja: Molnár Norbert - Posta Szeüsz -
Nagyhajmás Község Önkormányzata (7343 Nagyhajmás, Fő u.35.)

Cím: 7623 Pécs, Athinay S. u. 7-9, 7601 Pécs, Pf: 237
Telefon: 72/513-325, fax: 72/504-400/7004
E-mail: rendigbaranyamrfk@baranya.police.hu



313280000178 18013001 00146 31328010000001 0000007 003004

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 8361-2/2018/h
Hiv. szám: Nag/135-3/2018

Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal

1. számú példány	
MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOC	
Érke:	2018 JÚL 25
Iktatószám:	Nag/135-10/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:
7342 Mágocs	

Szabadság u. 39.

Tárgy: Nagyhajmás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata -
előzetes tájékoztató

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

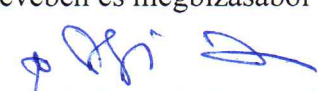
Budapest, 2018. július 17.



Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor

* Magyarország honvédelmi minisztere
névében és megbízásából


Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Hódosi Lajos ömt. alezredes (tel.: +36 (1) 236-5192; HM 022-26-107; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOC	
Ért:	2018 JÚL 27.
Iktatószám:	Nag/135-16/2018
Ügyintéző:	Dudó Z. Melléklet:



1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4801
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.gov.hu

OAH-2018-00057-0452/2018 (AL)

Molnár Norbert

polgármester

Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal

7342 Mágocs, Szabadság utca 39.

Ügyintézőnk:

Gábor Anita

Ügyintézőjük:

Számuk:

Nag/135-3/2018.

Tárgy: Válasz Nagyhajmás Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatáról szóló előzetes tájékoztatásra

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Országos Atomenergia Hivatalnál (OAH) 2018. július 18-án érkezett, fenti számú levelével előzetes tájékoztatást adott részünkre Nagyhajmás Község településrendezési eszközeinek teljes eljárás keretében történő módosításáról; és kérte kapcsolódó adatszolgáltatásunk, valamint nyilatkozatunk jogszabályi előírások szerinti megadását.

Az OAH alapvető és más további feladatkörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 17. §-a, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet előírásai, valamint további jogszabályok és más rendeletek határozzák meg.

Az OAH részére a megkereséssel összefüggő véleményezői jogkört a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: *EljR.*) 37. § (4) bekezdés b) pontja, továbbá a 9. melléklete biztosítja.

Az *EljR.* 9. mellékletének „Adatszolgáltatás témaköre” című rovata az OAH részére előírási szempontokat nem tartalmaz.

A küldött megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy tárgyi tervezési terület 30 kilométeres körzetében a Bábaapátiban létesített kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékok tárolója üzemel.

Felhívom figyelmét, hogy a radioaktív hulladék-tároló 30 km-es körzete felügyelt terület, amelyen az egyes feladatokat a nukleáris létesítmény és a

radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet előírásai szabályozzák.

Fentieken túl, figyelemmel az *EljR.* 37. § (4) bekezdés b) pontjába foglaltakra, a küldött értesítés alapján az OAH egyedi követelményeket és elvárásokat nem állapít meg, vonatkozó atomenergetikai ágazati elhatározásokat – azok hiányában – nem ismertet.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az egyeztetési eljárás következő szakaszaiban részt kívánunk venni, a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni!

Budapest, 2018. július 25.

Üdvözlettel:


Mészáros István
főosztályvezető 

Kapják:

1. Mágocsi Közös Önkormányzati Hivatal
2. Irattár



Döbrököz Község Önkormányzata
7228 Döbrököz, Páhy u. 45. Tel: 74/435-144

Ügyiratszám: Döb/2508-2/2018

Tárgy: Nagyhajmás község
településfejlesztési koncepciója,
településrendezési eszközei.

Hiv.szám: Nag/135-3/2018.

Nagyhajmás Község Önkormányzata

Nagyhajmás

Fő u. 35.

7343

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk:	2018 JÚL 20.
Iktatószám:	Nag/135-6/2018
Ügyintéző:	Dudás
Melléklet:	

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Farkas Edit polgármester, Döbrököz Község Önkormányzat képviselőjére jogosult személy, megkeresésére válaszolva közlöm, hogy Nagyhajmás Község településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek, az eljárás további szakaszaiban részt venni nem kívánok.

Nyilatkozatomat a Címzett kérésére, a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37.§. (7) bekezdése alapján adtam meg, kettő eredeti példányban.

Döbrököz, 2018. július 13.


Farkas Edit
polgármester



MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 26.
Érkeztetés száma:	4889 Melléklet:



MÁGOCSI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 26.
Iktatószám:	Nag/135-15/2018
Ügyintéző:	Dudás Z. Melléklet:

Egyházaskozár Község Önkormányzata
7347 Egyházaskozár, Fő tér 1.

Hiv. szám: Nag/135-3/2018.
Szám: Eko/788/2018
Ügyintéző: Dr. Markó Gábor

Tárgy: Előzetes tájékoztató Nagyhajmás
településrendezési eszközeinek felülvizgálatáról

Nagyhajmás Község Önkormányzata
7343 Nagyhajmás
Fő u. 35.

Tisztelt Önkormányzat!

Fenti számú megkeresésére tájékoztatom, hogy álláspontom szerint önkormányzatunk nem államigazgatási szerv, így az eljárásban nem a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2) bekezdés b) pontja szerinti államigazgatási szervként, hanem a 37. § (2) bekezdés c) pontja szerinti érintett önkormányzatként vesz részt.

Ennek megfelelően a hivatkozott rendelet 37. § (4) bekezdés c) pontja alapján tájékoztatom, hogy önkormányzatunknak a rendezést befolyásoló tervei, elvárásai nincsenek.

Önkormányzatunk a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet, illetve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti eljárásban nem érintett.

Önkormányzatunk az eljárás további szakaszában is részt kíván venni, a továbbiakban a dokumentációt kizárólag elektronikus úton kérjük a kozarihivatal@gmail.com címre.

Egyházaskozár, 2018-07-18


Weisz Kornélia
polgármester



SÁSDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJE
Hatósági Iroda Műszaki Csoport
7370 Sásd Dózsa Gy. u. 32.
Telefon: (72) 576-520, Fax: (72) 576-522

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 18.
Érkeztetés száma:	6591 Melléklet:

Ügyintéző: Vass Anita
Ügyiratszám: 2100-2/2018

Tárgy: nyilatkozat

Nagyhajmás Község Önkormányzata

Nagyhajmás,
Fő u. 35.
7343

MÁGOCSI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
MÁGOCS	
Érk.:	2018 JÚL 20.
Iktatási szám:	Nag/135-5/2018
Ügyintéző:	Dudás
Melléklet:	

Tisztelt Cím!

Sásdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - mint elsőfokú építésügyi hatóság – az önök által 2018. július 6. napján kelt, Nag/135-2/2018. számú 2018. július 13. napján beérkezett megkeresésükre az alábbi nyilatkozatot adom:

A 282/2009. (XII. 11) számú kormányrendelet alapján a településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatban kifogást nem emelünk, egyéb elvárásaink nincsenek.
Továbbá a 314/2012. (XI. 8) számú kormányrendelet 37. § (6), (7) bekezdése alapján nyilatkozunk, hogy a véleményezési eljárásban nem kívánunk részt venni, továbbá a véleményezés során nyomtatott papír alapú dokumentumot kérünk.

Sásd, 2018. július 16.

Dr. Kajdon Béla jegyző megbízásából:




Vass Anita
műszaki csoportvezető